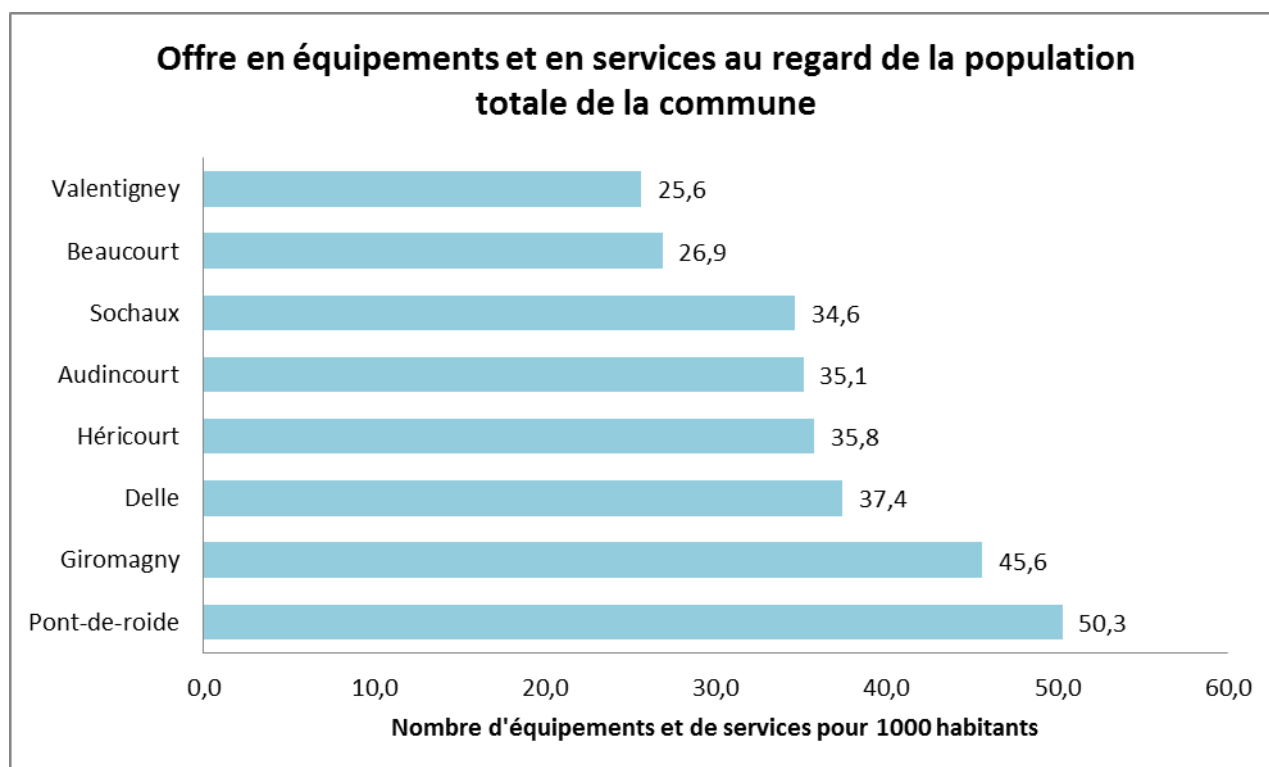


# FICHE METHODE : COMPARAISON DES PÔLES DE SERVICES

Juillet 2015

Sophie Christ



## SOMMAIRE

<b><u>OBJECTIF DE L'ANALYSE</u></b>	<b><u>2</u></b>
<b><u>QUELLES COMMUNES COMPARER ENTRE ELLES ?</u></b>	<b><u>2</u></b>
<b><u>QUEL EST L'INDICATEUR DE COMPARAISON ?</u></b>	<b><u>4</u></b>
<b><u>QUELS RESULTATS A AFFICHER DANS LE PLU ?</u></b>	<b><u>5</u></b>
<b><u>LIMITES DE L'EXERCICE</u></b>	<b><u>8</u></b>

## Objectif de l'analyse

---

Dans le cadre d'une analyse portant sur les équipements et les services d'une commune classée pôle de service, la comparaison de celle-ci avec d'autres pôles de services similaires permet d'évaluer un niveau général d'équipements et de services en créant un référentiel. Cela permet également de voir où se situe la commune en question par rapport aux autres notamment selon la thématique d'équipement analysées.

En fonction des résultats, certains domaines d'équipements seront mis en avant pour leur faible développement par rapport au référentiel, ou au contraire mis en avant pour leur suréquipement.

## Quelles communes comparer entre elles ?

---

Les communes qui vont être comparées seront nécessairement des pôles de services (proximité, intermédiaire, supérieur).

Pour le choix des communes à comparer deux choix sont possibles :

- Nous nous basons sur les pôles établis par le SCOT, dont une hiérarchie a déjà été définie en fonction de critères démographiques, économiques, et selon le niveau d'équipement.  
Un pôle structurant est par exemple un pôle de service intermédiaire.
- Sur la base de la liste des pôles de services établie selon la Base Permanente des Equipements de l'INSEE, une première sélection des pôles de services est faite : les pôles de services de proximité, les pôles intermédiaires et les pôles supérieurs du Territoire de Belfort et des départements voisins.

Dans le premier cas, la comparaison ne fonctionnera que pour les pôles de services intermédiaires et de proximité. Belfort et Montbéliard étant les deux seules agglomérations (et donc pôles supérieurs) identifiés par le SCOT. Concernant les pôles de proximité, il faut faire attention à bien séparer les pôles locaux et les micro-centres à développer identifiés dans le cadre du SCOT. Si la commune cible est un pôle local, nous comparerons les pôles locaux entre eux, idem si elle est classée micro-centre.

L'avantage des pôles établis par le SCOT est qu'ils ont déjà fait l'objet d'une sélection et sont plus ou moins similaires. La comparaison du niveau d'équipement peut se faire directement.

Concernant les pôles structurants, 8 pôles ont été identifiés dans le cadre du SCOT à l'échelle de l'Aire urbaine. Il s'agit de Giromagny, Delle, Beaucourt, Pont-de-roide, Héricourt, Audincourt, Sochaux et Valentigney.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> La comparaison du niveau d'équipement des pôles structurants a déjà été faite dans le cadre du PLUi de la Haute Savoie. Le tableur est disponible dans le dossier « Ressources » du PLUi.

Dans le deuxième cas, suivant le niveau du pôle que l'on veut comparer, trois listes sont à disposition : les pôles de services de proximité, intermédiaire et supérieur du Territoire de Belfort, du Doubs, du Jura, de la Haute-Saône, des Vosges et du Haut-Rhin.

22 pôles de services supérieurs ont été identifiés, 95 pôles intermédiaires et 26 pôles de proximité uniquement dans le Territoire de Belfort (426 pour les autres départements cités ci-dessus).

Suite à ces liste, une deuxième sélection est nécessaire afin d'identifier uniquement les pôles similaires à la commune cible sur la base de différentes variables (critères de sélection) :

- La population totale de la commune
- La population active
- Les actifs occupés
- L'emploi au lieu de travail
- L'indice de concentration de l'emploi

Les données utilisées doivent venir de la même source<sup>2</sup> (INSEE) et à la même date pour éviter des erreurs.

L'échantillon peut contenir une dizaine de communes ou plus.

Exemple : Echantillon des villes à comparer à Delle<sup>3</sup>

COMMUNE	DEPARTEMENT	EPCI	Population totale	Population active	Actifs occupés	Emploi au lieu de travail	Indice de concentration de l'emploi
BAUME-LES-DAMES	Doubs	CC du Pays Baumoïse	5 443	3 083	2 057	2 542	124%
BEAUCOURT	TdB	CCST	5 106	3 142	1 939	1 395	72%
DELLE	TdB	CCST	5 959	3 904	2 260	2 600	115%
GIROMAGNY	TdB	Haute Savoureuse	3 245	1 936	1 235	866	70%
HERICOURT	Haute-Saône	CC du Pays d'Héricourt	10 239	6 645	3 990	3 665	92%
MAICHE	Doubs	CC du Pays de Maïche	4 453	2 788	2 017	2 015	100%
MANDEURE	Doubs	CA du Pays de Montbéliard	5 025	2 997	1 825	2 009	110%
MASEVAUX	Haut-Rhin	CC de la Vallée de la Doller e	3 338	2 053	1 386	1 586	114%
MOREZ	Jura	CC du Haut Jura	5 068	3 414	2 000	2 183	109%
MORTEAU	Doubs	CC du Canton de Morteau	6 758	4 586	3 324	3 815	115%
PONT DE ROIDE	Doubs	CC du Pays de Pont de Roide	4 393	2 804	1 775	1 734	98%
MOYENNE			5 366	3 396	2 164	2 219	102%

L'ensemble de ces communes forment un référentiel de comparaison (une moyenne).

<sup>2</sup> TD est habilité à fournir l'ensemble de ces données dans un tableur Excel.

<sup>3</sup> Certaines communes ont été ajoutées ou enlevées de l'échantillon par décision empirique d'après la connaissance du terrain.

## Quel est l'indicateur de comparaison ?

L'indicateur utilisé pour faire la comparaison est le nombre d'équipements pour 1000 habitants.

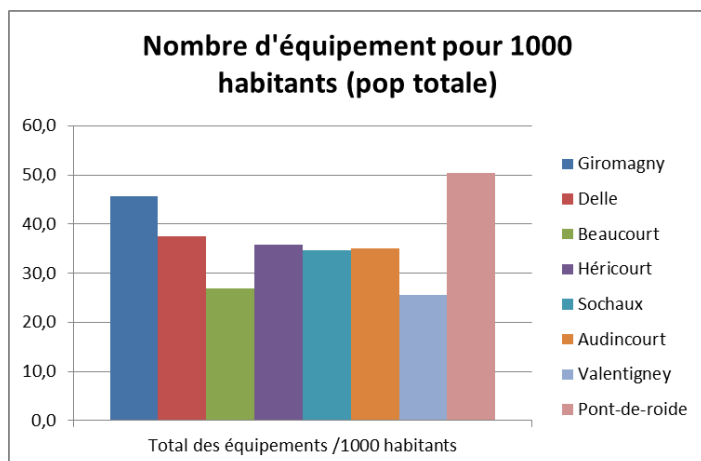
Il se base sur les données de la BPE de l'INSEE uniquement afin d'avoir la même source de données et éviter les erreurs. Il correspond à la somme des équipements de la commune ramené à sa population :

260 équipements pour 5 000 habitants = 52 équipements pour 1000 habitants.

Cet indicateur peut être calculé pour l'ensemble des équipements recensés par la BPE et par domaine (santé, scolaire, action sociale, sport, etc.). Il peut être calculé par rapport à la population totale de la commune ou au nombre d'habitants à la journée.

Exemple sur un échantillon de pôles de services intermédiaires :

Nom des communes	Nombre total d'équipements et de services	Nombre d'équipement pour 1000 habitants
BAUME-LES-DAMES	355	65
BEAUCOURT	172	34
DELLE	268	45
GIROMAGNY	197	61
HERICOURT	431	42
MAICHE	294	66
MANDEURE	186	37
MASEVAUX	259	78
MOREZ	274	54
MORTEAU	415	61
PONT DE ROIDE	277	63
MOYENNE	284	55



## Quels résultats à afficher dans le PLU ?

Il est préférable de n'afficher que les moyennes du référentiel dans les tableaux montrant le nombre total d'équipement pour 1000 habitants afin de ne mettre que la commune cible en avant, comme cela a été fait dans le cadre du PLU de Delle. Les autres communes sont regroupées dans un « référentiel ».

Deux exemples d'analyses ont été faite pour le PLU de Delle et le PLUi de la CCHS.

### Proposition de rédaction (PLU de Delle) :

*Afin d'évaluer au mieux le niveau d'équipement de Delle, nous nous sommes basé sur un référentiel de comparaison de 10 communes aux caractéristiques identiques.*

		<b>Population totale</b>	<b>Nombre total d'équipements et de services</b>	<b>Nombre d'équipements et de services pour 1000 habitants</b>
<b>Delle</b>		5959	268	45
<b>Moyenne référentiel</b>	<b>du</b>	5366	284	55

*Par rapport au référentiel de comparaison, la commune de Delle semble légèrement moins bien équipée que la moyenne. Malgré que la moyenne de la population totale des communes du référentiel soit plus faible, la plupart des communes ont un taux d'équipements pour 1000 habitants plus élevés.*

*Cependant, Delle a un bon niveau d'équipement en ce qui concerne les commerces et services aux particuliers puisqu'elle dispose de 121 équipements pour 1000 habitants contre 118 pour le référentiel.*

Le niveau d'équipement de la commune peut également être comparé en fonction du rayonnement des équipements :

<b>Pourcentage du nombre d'équipement de la gamme présent sur la commune<sup>4</sup></b>	<b>Gamme proximité</b>	<b>Gamme Intermédiaire</b>	<b>Gamme Supérieure</b>	<b>Total</b>
<b>Delle</b>	97%	72%	27%	62%
<b>Moyenne du référentiel</b>	94%	77%	25%	62%

<sup>4</sup> Pourcentage du nombre d'équipements de la gamme présent sur la commune par rapport au nombre d'équipement total de la gamme (29 équipements pour la gamme de proximité, 32 équipements pour la gamme intermédiaire et 41 équipements pour la gamme supérieure)

Proposition de rédaction (PLUi de la Haute Savoie) :**Giromagny, Pôle structurant au niveau du SCoT et de l'Aire Urbaine**

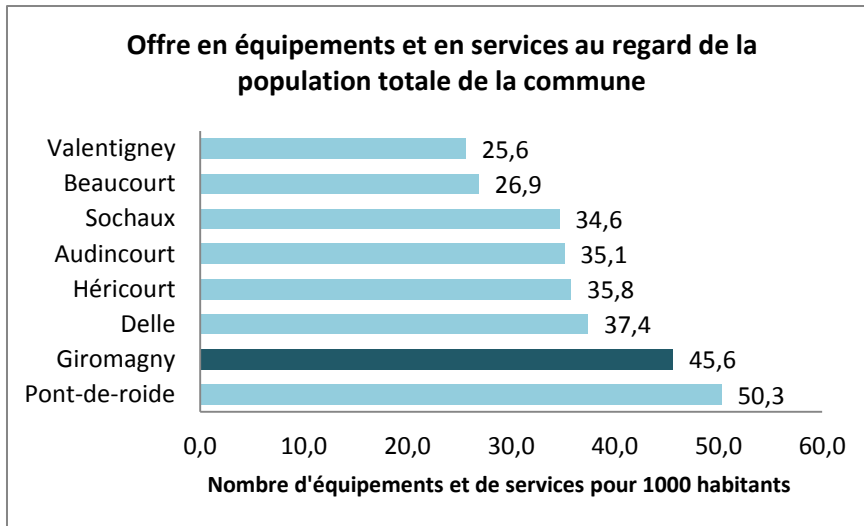
*Dans le cadre du travail de définition d'une armature urbaine réalisé par le SCOT du Territoire de Belfort, approuvé en février 2014, plusieurs **pôles structurants** ont été définis sur la base de critères démographiques, économiques (emploi) et sur l'offre d'équipements et de services. Au total, huit pôles structurent le Territoire de Belfort élargi à l'Aire Urbaine (SMAU) dont Giromagny.*

*Une comparaison de ces différents pôles a été effectuée afin de définir le niveau d'équipement et de services de Giromagny en tant que pôle structurant. La comparaison s'effectue sur la base d'un indicateur : le nombre d'équipements pour 1000 habitants. Cet indicateur prend en compte la diversité des équipements et non leur quantité. Aussi, une commune peut avoir un grand nombre d'équipements pour 1000 habitants par rapport à une autre montrant ainsi qu'elle a une offre diversifiée. Cependant, cet indicateur ne permet pas de savoir si la quantité d'équipements suffit à la population.*

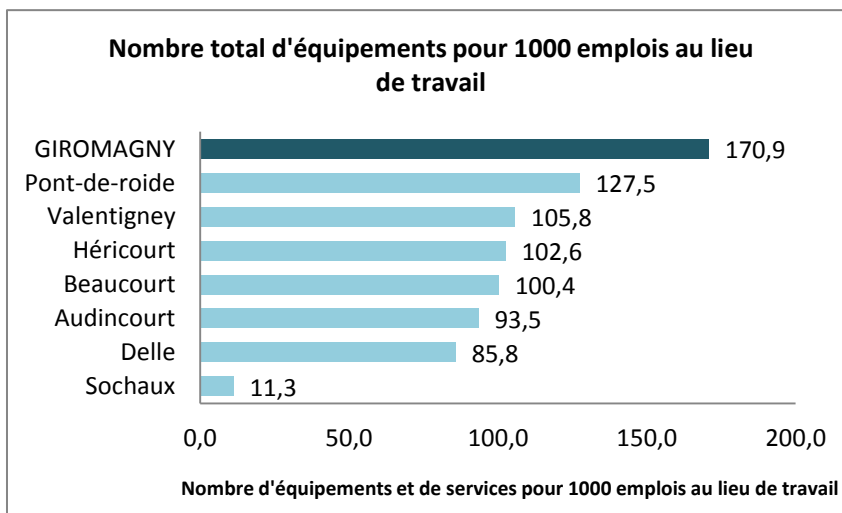
*La diversité des équipements et des services est un des facteurs d'attractivité et de développement du territoire. Elle augmente en fonction de la taille et des caractéristiques de la population. Une bonne diversité des équipements et des services permet en quelque sorte une indépendance de la commune. En effet, si la commune ne présente que quelques types d'équipements, elle devient dépendante des communes environnantes et perd en attractivité par rapport aux autres pôles.*

*Malgré une population totale et un nombre d'emplois au lieu de travail plus élevé dans les autres pôles structurants, Giromagny dispose d'une bonne offre en équipements et en services, au-dessus de la moyenne des autres pôles.*

	Population totale (2012)	Nombre d'emplois au lieu de travail	Nombre d'équipements pour 1000 habitants	Nombre d'équipements pour 1000 emplois au lieu de travail
<b>Giromagny</b>	3245	866	45.6	170.9
<b>Autres pôles</b>	7991	5094	35.1	89.5



*Giromagny dispose d'une offre en équipements et services largement supérieure à la moyenne des autres pôles structurants au regard de sa population totale, bien que beaucoup moins élevée.*



*Le lieu de travail correspond le plus souvent au lieu de consommation de certains équipements et services, d'autant plus si la personne réside dans la commune. Restauration, commerces et services sont fréquentés par ces personnes actives.*

*Par rapport au nombre de personnes travaillant dans la commune, Giromagny est celle qui offre le plus d'équipements et de services devant les communes parmi les plus peuplées de l'Aire Urbaine. Ce chiffre s'explique par le faible nombre d'emplois au lieu de travail<sup>5</sup> de la*

<sup>5</sup> L'emploi au lieu de travail comprend l'ensemble des personnes qui ont une profession et qui l'exercent sur le territoire français au moment du recensement.



*commune par rapport aux autres, qui ont en moyenne un nombre d'emplois deux à trois fois plus élevé.*

*La CCHS a également la particularité de constituer un bassin de vie à part entière, dont Giromagny est le centre. Seule la commune de Rieverscemont est également attachée à ce bassin de vie. Le bassin de vie correspond à une unité géographique. Il représente la fréquentation des équipements et des services de proximité et intermédiaire. La position géographique et l'accessibilité de Giromagny forme la centralité de celui-ci. Giromagny est accessible en moins de 10min de voiture pour toutes les communes de la CCHS.*

## Limites de l'exercice

---

Les résultats sont à nuancer car ils ne reflètent pas toujours la réalité. Cette méthode ne tient pas compte de la situation géographique des communes même si elles ont des caractéristiques sociodémographiques similaires.

La situation géographique influence énormément le niveau d'équipement d'une commune. Les logiques d'implantations des équipements diffèrent selon qu'ils soient du domaine public ou privé, selon leur domaine et leur rayonnement. Par exemple, les services publics doivent pouvoir desservir l'ensemble de la population, c'est pourquoi on peut retrouver ce type d'équipement et de service dans des communes rurales. La plupart des équipements privés tels que les commerces, cherchent la proximité du client et d'un nombre suffisant pour se créer un bénéfice.

De plus, le niveau d'équipement va varier d'une commune à l'autre suivant la répartition des équipements aux alentours de celle-ci : une commune en zone rurale très peu équipée ou une commune en périphérie d'un pôle urbain très équipé.

C'est pourquoi la connaissance et la pratique du terrain est essentielle pour l'analyse du niveau d'équipement et de service.